ВОЛЯ #27

1 мая 2009



СИСТЕМА БОЛЕЕТ.
СМОТРИ НЕ ЗАРАЗИСЬ!

[ПРЕДИСЛОВИЕ МОЖНО НЕ ЧИТАТЬ]

Воля и её роль в превращении человека в обезьяну

Когда-то, почти двадцать лет назад, когда мы начинали делать эту газетку, для нас не было вопроса, как её называть. На дворе стоял уже перестроечный, но вполне ещё советский 1989 год и для нас, молодых анархо-синдикалистов, самым важным было достижение свободы - каждого человека в отдельности и всего общества в целом. Воля казалась нам лишь чуть более диким, а от того, думали мы, естественным выражением свободы. Воля как the freedom. О воле как the will мы тогда особо не задумывались - нам её хватало, хоть ложкой кушай.

Потом, вослед поистине вдохновляющим революционным событиям - массовым митингам (десятки тысяч людей на площадях каждый день), сопровождавшим Первый съезд народных депутатов (телевизионное лето!) в июне 89-го, вослед забастовкам шахтёров СССР в июле и августе 89-го (более ста тысяч бастующих), после не менее масштабных обломов - начала строительства антидемократических партийных машин (симптоматично, что одной из первых таких машин стала "Демократическая Россия"), после обмана выборов весны-лета 90-го (обмана уже в смешанном, советско-капиталистическом смысле), после одновременно великих и ужасных августовских дней 91-го, пришла пора задуматься о воле как the will. Дикий капитализм, свалившийся на головы наивным совкам, буквально придавливал к земле, и требовалась довольно большая воля во втором смысле, чтобы хоть как-то поднимать голову. Издание нашей газетки, стихийно прерванное осенью 1990-го, стихийно возобновилось только четыре года спустя, чтобы затем - не раз и не два - снова стихийно прерываться и возобновляться.

В нынешнюю, электронно-интернетовскую эпоху, уже в 2000-ные, всякий раз, когда я планировал очередной номер (в тех случаях, когда планирование доверялось довольно непутёвому мне), я обычно параллельно собирался в дорогу - стыдно ведь приезжать в новый город с пустыми руками, а что может быть лучше, чем свежий номер никому не нужного, попахивающего архаикой бумажного анархистского самиздата? И тут начиналась беготня наперегонки: кто кого обгонит - время редакцию "Воли" или редакция "Воли" - жестокое торопливое время? Можно честно признать: время почти всегда выигрывало. В архивах редакции скопилось немалое количество листков и листочков с рисованными прямоугольничками нереализованных газетных страничек, целых номеров и даже серий номеров (были планы перехода на еженедельный режим выпуска, были планы выходить хотя бы ежемесячно, но стабильно - и, чес.слово, они были почти реализованы в 2003-2004-м, когда за семь месяцев было сделано пять номеров (включая давно ставшую раритетом "Волю" женского рода, номер 19 с половиной), а иногда не удавалось выпустить и практически готовые, один за другим, два или три ежегодных выпуска). Нынче "Воля" выходит снова после большого перерыва, более, чем в год, и это почти никак не связано с перемещениями в пространстве её реальной и одновременно виртуальной редакции (хотя, если подумать подробнее, ещё как связано: Москва-Минск-Питер-Киев-Берлин-и кто-нибудь ещё - достаточно замысловатый маршрут, чтобы реализовать хотя бы кусочек из обширных творческих, политических и сексуально-революционных планов редакционного коллектива).

В день, когда выпуск "Воли" в еженедельном режиме казался наиболее реальным, убили Федяя (Фёдора Филатова), одного из лидеров московских антифа. В день, когда "Воля"-27 чуть было не вышла в действительности, был арестован московский антифашист Алексей Олесинов (более известный как Шкобарь). В день, когда пишутся эти строчки, ему был вынесен надуманный судебный приговор. В промежутках - фестиваль "Чёрный Петроград", Карельский Либертарный форум, "День дезертира", антиНАТОвские протесты в Страсбурге и ещё куча анархо-собраний, больших и маленьких, на которых уместно было бы презентовать свежий номер старейшей русскоязычной анархистской газетки. Увы, ни 7 ноября в Петрограде, ни 9 декабря в Петрозаводске, ни 23 февраля в Нижнем, ни 12 апреля в Киеве таковая презентация не состоялась - не успели и к Чернобыльскому Шляху в Минске 26 апреля, антиатомному маршу, в котором анархисты и анархистки участвуют всенепременно уже больше двенадцати лет.

И ещё было одно событие, которое сильно смешало планы редакции. 19 января 2009 года в Москве были убиты Стас Маркелов и Настя Бабурова, адвокат и журналистка, активные участники общественного движения. Стасу мы как раз собирались заказать статью - или взять у него интервью, если на статью у него не хватит времени. Настя должна

была верстать этот номер "Воли" - с нею мы практически уже успели договориться. В последовавшие за их смертью недели и месяцы мы устраивали дикие марши скорби и отчаяния, митинговали легально и нелегально, стояли с протестами против политических убийств под посольствами России в разных странах и на разных континентах, вспоминали погибших товарищей и думали, как продолжить их дело.

Их смерти, а также многие последующие события и их интерпретации в русскоязычном говорящем, орущем и рычащем пространстве снова заставили нас прочувствовать волю в обоих смыслых - в смысле the will и в смысле the freedom. Слишком многие твари двуногие за последние лет двадцать проделали полный путь от человека к обезьяне (вовсю используя the will и полностью наплевав на the freedom), слишком многие пошли в услужение к сильным мира сего - будь то управители государства, капиталисты или полуфеодальные князьки, которых нынче дай бог если только по дюжине в каждой губернии. Кто из них и кому именно прислуживая стал орудием убийства поистине свободных и волевых людей, Стаса и Насти, в точности мы, видимо, не узнаем никогда. Но это ещё одно напоминание о том, что воля без воли до добра не доводит, что всем нам, кто под чёрным, кто под красно-чёрным знаменем, кто под пацификом, цветочком (нашитым на джинсы или воткнутым в зубы), радугой и листочком с кулаками, который эту радугу хранит уже почти двадцать лет, всем нам надо растить в себе эту волю-один и волю-два, иначе труба. Ну, вы знаете какая труба, буквальная - труба крематория.

Звучит может пафосно, может неуклюже, может страшновато, но мы, чёрт возьми, в это верим. Я в это верю.

И попробую сделать всё, что смогу, лучшее, что смогу.

С приветом,

Влад ТУПИКИН
[редактор этого и некоторых других номеров "Воли"]

ЧЕМ СИЛЬЕЕ БУДУТ РЕПРЕССИИ, ТЕМ ЯРОСТНЕЕ БУДЕТ НАШЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ!

Заявление московских антифашистов

В Таганском суде закончилось рассмотрение уголовного дела по обвинению антифашиста Алексея Олесинова в хулиганстве. Олесинов был признан виновным, его приговорили к одному году общего режима, несмотря на то, что материалы уголовного дела полностью сфабрикованы.

Достаточно сказать, что никому не причинен ни моральный, ни физический вред в результате так называемого "хулиганства". Нет потерпевших нельзя говорить и о хулиганстве. Сами "назначенные потерпевшими" говорят, что Олесинов никого не ударил, никому не причинил никакого вреда, и наказывать его не следует!

С начала следствия адвокатом Олесинова был Станислав Маркелов, который был дерзко убит в центре Москвы 19 января этого года. Маркелов предупреждал: "В дальнейшем пресс правоохранительной системы обрушится на все политизированные сообщества, не заявляющие о своей лояльности и законопослушности". Это уже происходит на наших глазах. Если раньше статья "хулиганство" служила для прикрытия преступлений неонацистов, то сегодня ту же статью используют для наказания антифашиста за его активную позицию.

К сожалению, слова Маркелова подтвердились. Для нас очевидно, что Алексей Олесинов невиновен и должен был быть оправдан. В данном случае абсолютно не важно, что судья "не согласилась" с прокурором и дала всего один год, а не пять. Мы понимаем, что сложившаяся в стране авторитарная система никогда не признает своих ошибок, но нельзя допустить, чтобы людей необоснованно сажали в тюрьму, нельзя, чтобы людей судили по заказу, а не по закону.

Мы прошли все возможные инстанции, чтобы доказать, что в антифашистских взглядах нет ничего криминального, тем не менее, власти не захотели нас услышать и своими действиями однозначно дали понять, что никакого диалога, а, следовательно, и никаких компромиссов с ними быть не может.

Мы призываем всех честных и решительных людей, придерживающихся антифашистских убеждений, выходить за рамки абстрактного антифашизма и задуматься об участии в конкретной политический борьбе за построение справедливого общества, свободного от предрассудков и беспредела властей.

Московские антифашисты

взято отсюда:
http://ru.indymedia.org/newswire/display/21806/index.php

МЕНТЫ ВОЗВРАЩАЮТСЯ ВО ВСЕЙ КРАСЕ.

Год назад, когда сотрудники милиции жестоко избили нескольких молодых людей в Сокольниках - сначала на глазах у десятков свидетелей, а затем продолжили у себя в ОВД, многие не верили, что это касается каждого в нашей стране. Один из задержанных пил тогда пиво из горлышка, другие пытались воспрепятствовать его незаконному задержанию (пить пиво на улице в России не запрещено, если это происходит не на детской площадке, не в больнице и не на средстве транспорта). Не надо пить пиво, - говорили нам, участникам и участницам кампании против милицейского беспредела, начатой после того памятного случая в Сокольниках 4 апреля 2008 года.

У кого-то из задержанных и избитых были длинные волосы, у кого-то - непривычная большинству причёска (ирокез). Не надо носить дурацкие причёски и вообще отличаться от большинства, - говорили нам.

Избитые, их друзья, знакомые и просто неравнодушные люди устроили в Москве согласованный с властями митинг протеста - и этот митинг был разогнан милицией, некоторые его участники были избиты, а несколько десятков человек - задержаны и провели ночь в отделении. Не надо митинговать, - говорили нам, - надо было сразу, ещё там, в Сокольниках, дать ментам стошку-другую, и дело было бы решено миром.

Возмущённая разгоном мирного собрания и новыми избиениями и унижениями молодёжь пошла на перекрытие Тверской, главной улицы в Москве, и прямо в вечерний час пик устроила спонтанную демонстрацию под чёрным флагом и с многометровым транспарантом "Нет беспределу!" За двадцать минут 250 участников демонстрации прошли от Пушкинской площади до Белорусского вокзала и никакой ОМОН не успел их догнать. Не надо мешать автолюбителям на дороге, - говорили нам, а пресс-служба ГУВД вообще заявила, что речь шла о группе из двадцати футбольных фанатов, переходивших улицу в неположенном месте. Но эти голоса звучали уже достаточно кисло, ведь дикая демонстрация на главной улице Москвы действительно потрясла многих, а её участники стали героями радиоэфиров, репортажей сетевого и спутникового телевидения, а также попали в печатный глянец в качестве самых модных фигур месяца. Первый этап кампании против милицейского беспредела был выигран анархистами вчистую: полный провал милиции в медиа, привлечение общественного внимания к действительно важной проблеме, заведение уголовного дела против сокольнических истязателей. С этим протестующие и отправились на каникулы.

Но если сменить масштаб и говорить не о нескольких сотнях решительных молодых людей, а обо всём обществе, обо всей стране, то, по большому счёту, ничего не изменилось. Мы подняли тему, которую никто не смог правильно продолжить, никто не смог дожать. Даже руководство того самого ОВД Сокольники не полетело со своих постов, расследование уголовного дела об избиениях ребят сотрудниками милиции затормозилось, да и шло параллельно с "встречным" уголовным делом против одного из задержанных 4 апреля - по обвинению в сопротивлении милиции и нанесении побоев... милиционерам (и это дело, отмечу, не закрыто за абсурдностью, парню действительно всё ещё угрожает отсидка).

Сокольники потихоньку забылись, даже от идеи "юбилейной" статьи я сам, с чьего сообщения в ЖЖ началась раскрутка этой истории, поразмыслив, отказался. Пикет неподалёку от места событий, устроенный анархистами и анархистками в первую годовщину избиения, не привлёк никакого внимания.



Мск, 11 апр 2008, пикет на Славянской пл.

И вот тут грянуло Царицыно.

Пьяный начальник ОВД, майор милиции, в прошлом, по данным СМИ, бывший бритоголовым нацистом, регулярно отмечавший день рождения Гитлера и два года назад на 9 мая вырядившийся в нацистскую униформу, человек, уже стрелявший на людях из пистолета, правда тогда без жертв, идёт в обычный ночной универсам, убивает таксиста, убивает кассиршу и стреляет в упор в покупателей. Возможно, средняя

МЕНТЫ, СОБСТВЕННО, НИКУДА И НЕ УХОДИЛИ.

степень опьянения, установленная по количеству промилле алкоголя в крови медицинским анализом, помешала убийце в погонах увеличить количество жертв. "Всего лишь" семеро раненых, "всего лишь" двое убитых.

Теперь, надо полагать, дело попробуют спустить по внезапному психозу, овладевшему нацистом на милицейской службе. Ссора с женой, плохие показатели раскрываемости на службе, то да сё... Тема пистолета, из которого стрелял майор-плохиш, пистолета, находившегося в розыске с 2000 года, тоже, скорее всего, сойдёт на нет. Да и вообще - какое-нибудь очередное извержение вулкана, неожиданно обнаруженная угроза расфигачивания планеты Земля космическим астероидом-шатуном или, в конце концов, какая-нибудь очередная маленькая победоносная война с Джорджией (или с кем на этот раз?) быстро удалят с телевизионных экранов, газетных страниц и компьютерных мониторов сограждан царицынскую трагедию. Слишком многие заинтересованы в том, чтобы она поскорее забылась.

Но ещё больше людей заинтересованы в том, чтобы она не была забыта. И на этот раз это действительно все, каждый в нашей стране, кто сидит за рулём, работает в магазинах или ходит в них за покупками. Потому что убитые и раненые в царицынском ночнике не были неформалами, панками и уж тем более анархистами; они не митинговали, не возмущались беспределом и вообще никак не проявляли своего отношения к власти: они были убиты и ранены просто так, потому что представитель власти их встретил в нехорошую минуту. Потому что мы не знаем, сколько ещё таких потенциальных и кинетических стрелков работает в правоподавительных органах. Потому что мы можем быть уверены, что этих людей там много, очень много, не зря же их столько лет подряд развращали безнаказанностью, гоняли в Чечню на тренировки по применению пыток и тотальному нарушению прав человека. Потому что вся милицейская система насквозь преступна и лжива: от рядового возле метро, который проверяет документы у приезжих (ему не важно, из Ашхабадской или из Ивановской области), дабы стрясти с них денежку - хотя по закону, не являясь местным участковым, не являясь уполномоченным ФМС и не находясь в состоянии преследования преступника по свежим следам, он не имеет права на такую проверку, и до генерала, который только и находит сказать о своём подчинённом-убийце, что тот характеризовался исключительно с хорошей стороны (это после стрельбы из пистолетика и после появления на публике в нацистской униформе). Ладно, генерал, допустим, уже отправлен в отставку. Но кто отправит в отставку все эти десятки тысяч алчных, наглых до нарванности, жестоких и часто неумных людей, которые и являются личным составом правонарушительных органов, кто сломает эту порочную и смертельно опасную для всего населения страны систему?

http://dao-b.livejournal.com

Общество, мы сами, все - и активисты протестных движений и те, кто ни в каком активизме ранее замечен не был, должны не просто найти ответы, мы должны решить этот вопрос. Как анархист тут я должен был бы сказать нечто вроде: "One solution - Revolution". Но это было бы из той же оперы, как и совет разрешить арабо-израильский конфликт с помощью мировой социальной революции, который нет-нет, да и встретишь на сайтах или в газетах левков. Революция? Пожалуй, да, помогла бы, но именно что идеально интернационалистически скроенная и именно что мировая. Столь же идеальной (и неосуществимой в обозримые сроки) должна была бы быть и наша антиментовская революция...

Ну а что в реальности? В реальности у нас de facto нет общества, а у того, что могло бы им быть, нет инструментов для эффективного контроля за "силовиками", нет даже механизмов обсуждения того, как этот контроль обеспечить. Выходит, всё это надо создавать прямо сейчас, на ходу. Не получится - значит и дальше всем нам ходить живыми мишенями для тех, чья совесть и сердце давно умерли. Ну а получится - как знать, может тогда и революция не покажется уже такой несбыточной мечтой маргиналов?

В.Т.

СОЛИДАРНОСТЬ БЕЗ ПРЕДУБЕЖДЕНИЙ

СОЛИДАРНОСТЬ БЕЗ ПРЕДУБЕЖДЕНИЙ

Должно ли решение о политической поддержке и организации кампании в защиту конкретных заключенных, вовлечённых в борьбу против тюремной системы, целиком зависеть от преступления, за которое они сидят? Неужели некоторые заключённые (вне зависимости от того, насколько политизированы и преданы своей борьбе они стали, пока находились в тюрьме) не достойны и не заслуживают поддержки из-за своего образа жизни, формы поведения и преступной деятельности, повлёкшей за собой их арест?

Когда речь идет о поддержке "социальных" заключенных в их борьбе или тех, кто попал в тюрьму за действия, которые нельзя назвать откровенно политическими (здесь возможен такой аргумент: в капиталистическом обществе, где подавляющее большинство арестованных происходит из самых бедных и незащищённых слоев общества, все заключённые - в некотором роде "политические"), тогда это нормально: поддерживать тех, кто изначально осуждён, скажем, за преступление против собственности, но только не тех, кто попал в тюрьму за убийство, вымогательство или даже изнасилование? Неужели некоторые заключённые, вследствие проступков, которые привели их за решетку, так безнадёжно вышли за человеческие рамки, что абсолютно ничего из тех вещей, что они впоследствии сделают или кем они станут, не делает их заслуживающими солидарности и политической поддержки? В таком случае, нам стоит забыть про свои отличия от полиции, суда, капиталистических медиа и согласиться с той постоянно распространяемой точкой зрения, что некоторые личности осуждены и заключены в тюрьму за серьёзные и жестокие проступки и что большая часть "преступных действий" должна быть навеки презренна, заклеймлена и полностью исключена из человеческой жизни?



Большинство узников фактически впервые переступило порог тюрьмы за правонарушения и прочее девиантное поведение, вызванное прозябанием в нищете и бесправии. Узники почти всегда являются продуктами и катастрофой чрезвычайно поляризованного классового общества. Очевидно, что некоторые люди находят свой путь за решётку вследствие действий в рамках криминального бизнеса и грабежей, но таких ничтожно мало в общей массе заключённых, и к тому же - профессиональные преступники не отличаются политической активностью в тюрьме и не контактируют с политическими радикальными группами на воле. В действительности, включаются в конфронтацию и конфликт с тюремной системой скорее те, кого лишили свободы за спонтанное насилие и дебош.

Джордж Джексон, чёрный революционер из Америки, будучи в тюрьме, однажды написал другу: "Меня схватили и бросили за решётку, когда мне было 18 лет, за то, что я не мог приспособиться к этой жизни. Моё дело, собранное государством, читается как рассказ о действиях десятерых, а не одного. Там написано, что я вооружённый бандит, взломщик, вор, бродяга, наркоман, убийца". Джексон - со своим опытом лишения свободы - стал лидером политически активных заключённых и был преданным участником "Чёрных Пантер", пока в 1971 г. не был убит охранниками тюрьмы "Сан Квентин".

Среди самих заключённых различие преступлений, которые привели их в тюрьму, быстро стирается коллективным опытом репрессий и общих неприятностей; если исключить традиционно ненавидимых жестоких сексуальных преступников, то заключённые совершенно не осуждают друг друга за те или иные преступления, а борьба за выживание заставляет их держаться вместе. Братство и дружеские отношения для заключённых, которые объединяются и сопротивляются, реально являются движущей

силой. Возможно, в замкнутом мире тюрьмы, который населён теми, кого общество обычно рассматривает как преступников и правонарушителей, который охраняется теми, кого часто готовят быть жестокими, калечить и даже иногда убивать ради абсолютного контроля - в этом мире "нормальные" ценности поведения и этики встают с ног на голову; или, может быть, условия жесточайших репрессий, борьбы и выживания, в которые сразу же попадает человек, оказавшись в тюрьме, - ничто по сравнению с бесконечно более важной потребностью сплотиться всем вместе и совместно сопротивляться системе, которая рассматривает заключённых как нечто не совсем человеческое и потому недостойное соблюдения даже базовых прав человека.

Неизбежно среди заключённых присутствуют расслоение и конфликты, которые часто поощряются охраной для установления большего контроля; и некоторые заключённые вступают в союз со своими тюремщиками, что создаёт атмосферу подозрительности, которая становится препятствием для доверия и солидарности. Однако во время коллективного и открытого сопротивления наиболее естественная и мощная тенденция в среде заключённых - собраться вместе и установить новые взаимоотношения, какими бы они все ни были, пока не попали за решётку.

Политические активисты на воле, сомневающиеся относительно того, стоит ли демонстрировать поддержку заключённым, учитывая совершённые ими преступления, видимо, должны учесть следующее: когда заключённые бунтуют и оказывают сопротивление, они подвержены жесточайшим репрессиям, потому что изолированы и опозорены государством и СМИ, а управляемое и прирученное "общественное мнение" в значительной степени одобряет действия тюремной системы, когда та с озверением сажает заключённых обратно на поводок. Отказаться приветствовать и поддерживать борьбу заключённых только из-за их дотюремной жизни - то же самое, что встать против них на сторону режима, приговаривая: "Каждому своё". Одна из причин этого - укоренившиеся в среднем классе предрассудки и страх перед чертями из рабочего класса, а также молчаливое согласие с легитимностью тюремной системы.

Тот факт, что некоторых заключённых, неважно насколько они стали жестоки или насколько они могли быть жестоки до их заключения, радикально изменило опытом отсидки и иногда революционной политикой до мозга костей, - это несомненная правда. Однако, когда заключенным, политически сражающимся, отказано в поддержке и признании, отвергается и сама возможность коренных изменений в них в результате борьбы. Фактически, тюрьма может, а часто бывает, суровым испытанием для радикальных перемен и глубокой политизации некоторых заключённых, и, как при любых экстремальных притеснениях, сопротивление тюрьмам из-за их природы действительно производит революционеров и людей, которые целеустремлённо сопротивляются. Американские радикальные чёрные группы, как, например, "Чёрные Пантеры" и "Освободительная армия Symbionese", практически и теоретически возглавлялись заключёнными и экс-заключёнными; Джордж Джексон, Кливер Элдридж, Рэп Браун, Малькольм Икс и т.д. были радикализированы в тюрьме после осуждения за такие преступления, как грабеж, насилие, торговля наркотиками, мелкое и жестокое насилие.

Это просто для тех, кто сам никогда не сталкивался с крайней бедностью и дискриминацией, никогда не был за решёткой и не испытывал на себе ту бесчеловечную жестокость, которая здесь проявляется. Просто быть высокоморальным в отношении этих людей - это позиция среднего класса, и это позиция, основанная на невежестве, заносчивости и отвращении к неимущим; она проникает в тех, кто требует удержать привелегии среднего класса, как некоторые "анархисты".

Ясное дело, что тюрьма не полнится приятными людьми, и там есть отдельные представители по обе стороны тюремных баррикад, как надзиратели, так и надзираемые, чей человеческий облик серьёзно изуродован системой. Трудно представить их живущими в любви и согласии с сообществом обычных людей; однако необходимость использования тюрьмы, этой основной причины их дегуманизации, как института для изоляции - вопрос весьма спорный и не здесь его обсуждать. Здесь же вопрос о том самом контексте и природе внутренней борьбы, которая существует в тюрьме и представлена, вызвана и организована людьми, изначально лишёнными свободы зачастую за самые деструктивные и насильственные формы антисоциального поведения, это то, что вначале определяет их там, и то, что всегда впоследствии использует государство, чтобы оправдать свою жестокость по отношению к ним. Организаторами и лидерами самых значительных мятежей в Великобритании 1960-х, 70-х и 80-х годов были поголовно люди, которых чиновники и массмедиа описывали как "психопатов", "террористов", "гангстеров" и "убийц", личности, которые рядом особо принципиальных анархистов без тени сомнения причислены к тем, кто не заслуживает вообще какого-либо выражения поддержки и солидарности.

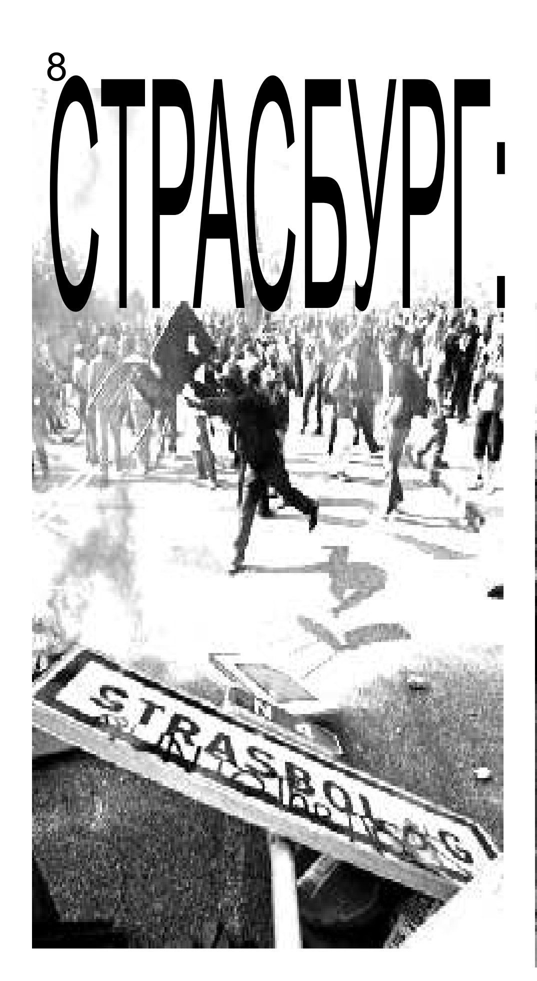
В тюрьме, как во всех местах, где эффективность репрессивных механизмов достигает своего возможного максимума, борьба не является чем-то абстрактным, борьба там - необходимое и достаточное условие выживания, она показывает, кто друг, кто враг, а кто и ни друг, и ни враг, а так.

Реальная поддержка заключённых, если это что-то да значит, проявляется и помогает в тюрьме всем, кто сражается с главным врагом.

Джон БОУДЭН

Оригинал: John Bowden, Solidarity Without Prejudice
Перевод: Вестимо из Рима, only, prozzz
Автор в настоящее время отбывает длительное заключение в одной из британских тюрем

СТРАСБУРГ: (НЕ)СКОЛЬКО ВЕРТОЛЁТОВ НА КВАДРАТНЫЙ КИЛОМЕТР ПРОТЕСТОВ





Эту статью про масштабные протесты начала апреля, проходившие в Западной Европе, мог бы написать кто-нибудь из тех русскоязычных анархистов и анархисток, кто в этих протестах принял участие. Но никто из них пока что никакой статьи не написал - что ж, я очень хорошо их понимаю. Сам я тоже обычно после чего-то большого, чего-то важного, что происходит со мною, долго отмалчиваюсь и, в итоге, обычно так ничего и не пишу.

Ладно, спасибо, что рассказали. Итак, по рассказам.

В начале апреля 2009 года, почти никак не встряхнув собою мир, прошли протесты против саммита Большой 20-тки (пришедшей/приходящей на смену Большой 8-рке) в Лондоне, а также протесты против юбилейной, посвящённой 60-летию этого военного блока, сессии НАТО в пограничном городе Страсбурге (Франция, десять минут на тачке до Германии) и вокруг него.

В Лондоне наши ребята если и были, то об их участии в протестах мне ничего не известно. Зато о подготовке русскоязычной делегации на протесты в Страсбург в узких кругах пост-СССРовских левых радикалов стало широко известно уже давно, осенью 2008 года. Собственно, история нашего присутствия на протестах в Западно-Восточной заграничной Европе насчитывает уже почти тринадцать лет, начиная с Межгалактической конференции в Берлине в июне 1996 года и с Антиатомного лагеря в Темелине в июле того же 1996-го. И почти каждый раз, будь то альтермондиалистские протесты в Швейцарии в 98-м, в Чехии в 2000-м или в Италии в 2002-м, присутствовали две тенденции, два способа организации этих поездок: маленькие "партизанские" отряды, буквально от 1-2 человек, правдами и неправдами просачивавшиеся сквозь границы между странами и сквозь границы в сознании, а также большие (25-50-100 участников) почти что официальные делегации под командой в разной степени коммунистических начальников, к которым анархисты и анархистки иногда примыкали с целью облегчения транспортировки и визовой поддержки, а на месте обычно отделялись и действовали самостоятельно, либо соединившись с товарищами по анархии из других стран. Большие "соединения" границ в сознании обычно так и не преодолевали, оставаясь для всего окружающего разношёрстного и разноирокезного мира малоподвижными всем недовольными монолитными кирпичами серовато-коричневых совков с унылыми лицами и невыраженной политической позицией (выражение каковой всегда заменяли верхушечные интриги тех самых лидеров разной степени коммунистичности).

В этом году всё вроде должно было ограничиться формированием очередного кирпичного монолита, от которого дерзкие анархические песчинки намеревались отслоиться уже по прибытии, в Страсбурге, городе с уличными табличками и названиями кабаков на двух языках, либо на некоем среднем, франко-немецком: это Эльзас, товарищи.

Не тут-то было. Монолит не склеивался. Точнее, паспортные данные, прописки, домашние и мобильные телефоны, электронные почты и прочая асечность со всех возжелавших поехать на антиНАТО собраны были. На том дело и застопорилось. Когда совершать индивидуальные телодвижения с целью выцарапывания виз из Шенгенства было уже поздно, Руководство Монолита заявило, что всё, амба, немцы денег на автобус не подогнали, поездка отменяется. Что за ёбаная логика работников райкомов и парткомов? При чём тут вообще автобус? Главное же в данном случае визы, а там - хоть тушкой, хоть чучелом, хоть автостопом, хоть лоукостером, хоть автобусом вашим. Так или иначе, почти все россияне, сдавшие свои паспортные данные в коробочку без дна, в Западную нашу протестующую Европу не попали. Попали те (самостийные украинцы и белорусы), которые с самого начала на смирново-кривошанную псевдомазу покупаться не стали, а позаботились и о визах, и о дороге самостоятельно. Как они это сделали? Ну, разными путями. Совершенно разными. Но

именно различие путей и обеспечило им достижение единой цели: почти все они оказались в Страсбурге вовремя, а именно к началу апреля 2009-го.



Протесты против юбилейной сессии НАТО были интернациональными, интернационально и готовились: за часть подготовки отвечали буйные французы, за другую часть - старательно аккуратные немцы. Это, конечно, стереотипы про буйство и аккуратность, но в данном случае всё примерно так и вышло по раскладам. Пять месяцев подряд хорошо смазываемая машина немецкой подготовительной организации учла всё, кроме того, что протестующих немцев в какой-то момент не пустят через много лет как открытую границу хитрожопые французские власти, а черезграничные их протестующие товарищи, с которыми они, между прочим, все эти пять месяцев усердно пытались координироваться, позабудут про все договорилки и пойдут крушить первые попавшиеся по дороге ни в чём не повинные объекты инфраструктуры, типа аптеки или гостиницы, и это вместо того, чтобы реализовывать чётко обдуманные планы по блокаде подъездных путей к месту саммита.

Хаоса (не анархии, а именно хаоса в отрицательном смысле) хватало и в самом палаточном лагере протестующих, на немецкой стороне, на своей планете. Прожив там неделю, две русскоязычные активистки рассказали мне, что иногда им хотелось поднять восстание не против мировой империалистической бюрократии и капитала пополам с военщиной НАТО, а против своих же чрезмерно хаотично-ебанистичных товарищей по протестам. Впервые я услышал слово "хаоты" по отношению к участникам протестов, употребляемое честными, горящими революционным огнём анархистками, а не продажными шпрингеровскими писаками. Что ж, то ли шпрингеровские писаки (и тому подобные телевизионные и радио-вещщаки) сделали своё дело, воспитав в рядах протестующих пятую колонну государства и капитала - самых настоящих без кавычек хаотов, то ли молодое поколение, с детства протравленное электронными пулялками-стрелялками, во многом не умеет и не хочет думать, то ли и то, и другое.

На собраниях представителей групп, где полагалось быть одному делегату или делегатше от десятка или дюжины протестующих, мы всегда видели 40-50, а то и поболее человек и человечиц, - рассказывали девчонки. Но когда наступил час пшик, на месте сбора перед началом радикальной акции протеста оказалось вовсе не 500 анархических сорви-голов, которых чаяли увидеть организаторы, а несколько десятков последних героев, от героизма которых при такой вот минимальной мобилизации получился только самый настоящий икс, да и тот под вопросом.

Ну и менты порядком заебали железным рокотом своих винтокрылых аппаратов тяжелее воздуха - прямо над лагерем, прямо у нас над головами. В общем, когда загорелась давно опустевшая, закрытая и никому не нужная таможня на (бывшей/нынешней) немецко-французской границе, никто не удивился. Таможне предстояло сгореть как символу, как обычной простой кирпично-бетонной коробке, которая подвернулась под руку протестующим, агрессию которых умело подготовило общество потребления/подавления, в том числе и в эти, самые последние, предпротестные дни. Девчонки улыбаются, но как-то немного грустно. То ли от того, что их путь лежит домой, на постылую родину, то ли от того, что протесты, на которые они так стремились, оказались почти столь же постылыми, как и треклятое spectacular society, против которого они были направлены.

Зачем же ездили они, а также ещё пара десятков русскоязычных ребят и девчонок на этот раз? Зря, выходит? Да нет. Отрицательный результат тоже ведь результат. Да и не может быть признан окончательно провальным опыт новых знакомств, опыт нешуточной международной координации, опыт узнавания себя в других и других - в себе, понимание масштаба международной анархии, который совсем не микроскопичен (и многочисленные страсбургские сливы и проёбы никак его, этого немаленького масштаба, не заслоняют). Ну и простая тренировка - в тактике бега непрегонки с полицией, тактике переодевания из обычных в радикалов, из радикалов снова в обычных, тактике растворения и тактике возникновения, кристаллизации, такая тренировка для людей прямого действия даром не проходит. Скоро такой тренировки будет много и в наших пенатах (и это начинается уже сейчас и намного быстрее, чем обычно думают), но покамест западный опыт всё же рулит. И значит - надо учиться рулить, и прежде всего - самими собой.

Иван БАЗАРОВ



БОЛЬШАЯ ЛОЖЪ АТОМЩИКОВ

Во время президентства и премьерства Путина атомная энергетика получила долгожданные миллиарды не-рублей для своего развития. Попытки продвигать этот опасный и дорогой вид энергетики предпринимались и раньше (с развала Союза каждые 3-4 года принимается какой-нибудь новый программный документ по развитии атомной промышленности, описывающий развитие на 5, 10 или 20 лет вперёд), однако именно на путинское время пришёлся резкий рост доходов от продажи нефти, а следовательно появились деньги для новых АЭС. С этим фактом связано почти всё, что произошло с атомной промышленностью за последние два десятилетия.

Пропаганда

Правительство, частью которого является атомный истэблишмент, стало не только богаче, но и умнее - теперь параллельно с программой строительства АЭС идёт дорогостоящая кампания обработки общественного мнения. Не важно, кто ты - анархист или капиталист, пролетарий или чиновник, путинист или оппозиционер - кампания рассчитана на устранение возможной критики и построение благоприятного общественного мнения. Это только кажется, что в государстве все работают лишь по приказу - сейчас мы являемся свидетелями уникального случая, когда настоящее позитивное мнение действительно нужно атомной промышленности, чтобы чувствовать себя устойчиво. Тебя совсем не заставляют горячо поддерживать атомную энергетику, особенно если ты критично к ней настроен - в этом случае тебе всего лишь внушают, что не такая уж она и страшная, а кроме того сейчас уже совсем не то время, когда взрывался Чернобыль, сейчас всё намного лучше.

Теперь для обработки общественного мнения нанимают квалифицированных специалистов, которые отлично знают - если наехать агрессивно, часть людей упрётся и из принципа будет протестовать, но если всё делать аккуратно и постепенно - эффект будет куда лучше. Кстати, десять лет назад не было и намёка ни на какой пиар. Он появился только с приходом на пост главы "Росатома" Кириенко, который, не будучи специалистом, разбирается только лишь в обработке общественного мнения. И вот мы уже предельно чётко видим, в чём рецепт атомных пиарщиков - напичкать интернет пропагандистской информацией (ведь в больших городах ему верят больше, чем телевидению), обеспечивать время от времени "правильные" сюжеты то на государственном, то на якобы независимом ТВ, размещать разного рода пропаганду то в модных изданиях для молодежи, то в серьёзных газетах для бизнеса. То здесь, то там населению ненавязчиво подбрасывают нужные тезисы и через некоторое время человек начинает считать, что это его собственное мнение. Единственное спасение - собственная убеждённость человека и опора на факты, а не на пропагандистские тезисы. А такие тезисы заготовлены для всех, кого только можно вспомнить. Например, для патриотов - все враги России против нашего развития, особенно атомного. А всякие экологи - работают на западные спецслужбы. Не стоит считать, что этому идиотизму никто не верит - мне приходилось видеть таких людей очень разных политических убеждений, в том числе и анархистов, которые вроде бы в принципе не должны верить утверждениям, которые выгодны путинскому правительству.

Кампания обработки общественного мнения осуществляется очень эффективно, ведь господин Путин - большой сторонник развития атомной энергетики. Только обеспечивает развитие атомной энергетики этот господин по одной единственной причине - чем больше энергии будет выработано на АЭС, тем больше нефти и газа высвободится для продажи на Запад. Не зря же экс-президент - самый богатый человек Европы. Как зарабатывать деньги он знает хорошо.

ОБОГАЩАЕТ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВА

К 23-й годовщине Чернобыля - кое-что о пропаганде атомной энергетики и реальном положении вещей

Реальное положение дел

Посмотрим, что же на самом деле происходит в атомной промышленности. В соответствии с генеральной схемой размещения электрогенерирующих объектов, принятой правительством в начале 2008 года, в России планируется возвести 35 новых атомных блоков. При этом неясным остаётся будущее реакторов, работающих сегодня, многие из которых аналогичны взорвавшемуся в Чернобыле 26 апреля 1986 года. Стала ли атомная энергетика более безопасной за последние 23 года, как утверждают пиарщики "Росатома"? Да с какой стати?

Атомщики говорят, что современные реакторы намного безопаснее. Только работают в России реакторы первого поколения (чернобыльский РБМК и ВВЭР-440/230), а не эти новые разработки. Как они взрываются, мы уже видели. Сроки службы старых реакторов сейчас продлеваются как минимум на 15 лет сверх определённого конструкторами 30-летнего срока эксплуатации. Далеко не все компоненты реактора, которые изношены после 30 лет работы, могут быть заменены по техническим причинам. Например, невозможно заменить корпус реактора.

Далеко не факт, что построив новые реакторы, старые блоки выведут из строя. Более того, в отношении новых реакторов "Росатом" тоже не может дать гарантию стопроцентной безопасности. Кстати, незадолго до Чернобыльской катастрофы советские ученые заявляли, что РБМК настолько безопасен, что его можно ставить на Красной площади. Примерно тоже самое говорят и сейчас, но уже о новых реакторах. Только вот даже мэр Лужков в это не верит - месяц назад на заседании московского правительства он выступил категорически против строительства каких-либо АЭС поблизости от Москвы. Тех самых, которые теперь супер-пупер безопасные и совсем не такие, как в Чернобыле. С чего бы?

Не будем забывать, что помимо стандартных АЭС есть ведь и другие ядерные предприятия. Например, военный комбинат в Северске (Томской области) - в 1993 году там был взрыв и выброс плутония. В результате загрязнено несколько сотен квадратных километров. Одну из деревень, загрязнённых плутонием, власти вообще отказываются признавать пострадавшей. Или комбинат "Маяк" в Челябинской области - в 1957 году взрыв в хранилище ядерных отходов привёл к выбросу сравнимого с Чернобылем количества радиации, загрязнено 20 тысяч квадратных километров. До сих пор десятки сел, загрязнённых радиацией, не переселены. Люди вынуждены всю жизнь болеть и умирать без каких-либо прав на компенсации. "Росатом" отселил часть людей из одной деревни, а другие отказывается признавать пострадавшими. Или Горно-Химический комбинат в Красноярском крае - на протяжении последних 20 лет там неоднократно находили "горячие частицы" в лесах не только поблизости от предприятия, но и в десятках километров от него. Эти частицы слишком небольшого размера, чтобы заметить их без специального оборудования, но их уровень радиации настолько высок, что может убить человека, если попадёт внутрь организма. На этих предприятиях, кстати, регулярно сбрасывают радиоактивные отходы в окружающую среду - где-то в поверхностные водоёмы, где-то закачивают под землю и оттуда грунтовые воды несут радиоактивность к водозаборам городов.

Как жаль, что пиарщики "Росатома" так активно объясняющие нам, что атомная энергетика полезна и безопасна, не любят упоминать об этих фактах. Память, видимо, подводит.

Но самая большая проблема атомной промышленности - это ядерные отходы. И самый опасный их вид - отработавшее топливо АЭС. В составе такого топлива содержится множество изотопов с периодом полураспада в тысячи лет. Например, плутоний: полураспад - 24 тысячи лет. В относительно безопасное состояние вещество перейдет через 10 периодов полураспада. Итого, почти

четверть миллиона лет эти отходы будут оставаться смертельно опасными для всего живого. Ни в одной стране мира не разработано технологии захоронения этих отходов, чтобы гарантировать надёжный барьер между радиацией и людьми на такой долгий срок. А это значит, что пока ядерные отходы остаются опасными, люди на очень большой территории вокруг хранилища будут жить с риском загрязнения их земли и воды. Многие-многие поколения. Сегодня в России накоплено свыше 20 тысяч тонн отработавшего топлива, а его наработка на АЭС, а также ввоз из-за рубежа продолжаются.

Государство никогда не спрашивало (и не спрашивает) людей, обречённых жить на радиоактивно-загрязнённой территории, или тех, кому приходится жить около АЭС и хранилищ ядерных отходов - согласны ли они принимать эти риски. И не спрашивает по одной простой причине - потому что даже при условии больших компенсаций, если не все, то большинство скажут НЕТ - риск слишком высок и реален. Конечно, государство не может позволить населению решать, где строить завод, нужный для производства ядерного оружия, или атомную станцию, ведь тогда население может вообще отказаться от сооружения таких объектов, как кстати и от самого государства, подвергающего население высокой опасности. Вот тут и проявляется природа неразрешимого конфликта между государством и обществом - первое не может обойтись без диктатуры, ведь иначе не реализовать его политику, а второе не хочет подвергаться высоким рискам. Поэтому ведь и происходит сегодня пропагандистская кампания атомщиков - если не убеждать население в том, что атомная энергия не представляет большой угрозы, то рано или поздно оно узнает правду. А она очень неудобная - любое действие атомной промышленности таит в себе угрозу для людей и устранить эту потенциальную угрозу, похоже, невозможно. Сейчас массовых протестов против АЭС мы не видим, но кто знает, как долго ещё будет сохраняться такая спокойная ситуация. Однажды в истории уже был случай, когда развитие атомной энергетики было остановлено - с 1988 по 1992 годы из-за протестов было прекращено строительство 108 атомных объектов. Кто поручится, что случись сейчас крупная авария (а с продлением срока службы старых реакторов это становится всё реальнее), не возникнет волна массовых протестов? Кампания "Росатома" по промывке мозгов учитывает вероятность повторения крупной аварии на АЭС, потому направлена на исключение такого варианта развития ситуации, как волна массовых протестов. И ставки тут очень высоки - крупная авария на АЭС с очень большой вероятностью уничтожит атомную промышленность вообще.

Радиация не имеет цвета или запаха, она убивает тихо. У миллионов людей в России никто и никогда не спрашивал разрешения реализовывать атомные проекты поблизости от их городов или разрешения загрязнять среду обитания. Всё это было нужно лишь милитаристскому и империалистическому государству, которому было плевать на жизнь и благополучие своих граждан. Никакой необходимости развивать атомную энергетику не существует, а всё, что она обеспечивает - это 5% от национального производства энергии (если считать тепловую и электрическую энергию вместе) - объём, способ заполнения которого легко можно заменить, если захотеть. А чтобы захотеть, государство должно сделать невозможное - начать ставить интересы людей выше своих собственных.

Когда-то Сталин приказал развивать атомную энергетику (главной частью которой была бомба) любой ценой и огромное количество людей отдали за это жизнь. Отчасти потому, что недостаточно знали о смертельном воздействии радиации. Сегодня Путин отдал тот же приказ - любой ценой, несмотря на вред, риски и дороговизну. Только нынешние политики знают о радиации намного больше, знают об уже нанесённом вреде и знают о реальности рисков. Но приказ всё-таки отдан. Решите сами, кто из них более безжалостен и беспощаден к народу. Только вне зависимости от этого решения - за общественные интересы нужно бороться и пока люди сидят по кухням и считают, что сделать ничего нельзя - правительство за счёт риска для наших с вами жизней зарабатывает деньги на продаже электроэнергии. И когда бабахнет - они уедут на Лазурный берег, а мы останемся жить с радиацией. И чтобы этого не произошло, нужно просто не давать им спокойно реализовывать их планы. Это трудно, но возможно.

Владимир СЛИВЯК
Международная группа "Экозащита!”



ПОЧЕМУ АНАРХИСТЫ ПРОТИВ АЭС

Многие так и не могут понять, в какой точке пересекаются понятия анархизма и протест против строительства АЭС в Беларуси на данный момент в частности и везде в целом. Надеюсь, следующий текст способен немного разъяснить ситуацию и нашу позицию.

Анархисты всегда выступали, выступают, и будут выступать за общество, построенное на принципах свободы, равенства и взаимопомощи. Одним из условий достижения такого общества является экономическое равенство - равные возможности доступа всех людей ко всем жизненно важным ресурсам. Вода, воздух, почва, энергия должны принадлежать всему человечеству, использоваться сообща, с учётом интересов не только нынешнего, но и будущих поколений.
Недопустимо, когда кто-то: государство, корпорация или отдельная личность, присваивает себе право распоряжаться теми или иными природными ресурсами планеты.
Недопустимо, когда кто-то: государство, корпорация или отдельная личность самовольно распоряжается природными ресурсами страны, города, области, района или посёлка, не спрашивая на то разрешения у жителей.
Недопустимо, когда кто-то: государство, корпорация или отдельная личность берётся решать за НАС с ВАМИ, какие заводы строить на земле, на которой МЫ с ВАМИ живём, сколько и каким способом вырабатывать энергии за НАШИ и ВАШИ деньги для заводов и фабрик, которыми НАС и ВАС лишат права распоряжаться.

Мы, анархисты, выступаем против атомной энергетики, потому что:

1. За период работы атомной электростанции (около 40 лет) население целого региона подвергается не только риску страшной катастрофы, но и ежечасному облучению малыми дозами радиации. Последствия возможной аварии будут сказываться тысячелетиями на людях, которым будет уже не с кого спросить за свои страдания. Чернобыль показал, что уже через два десятка лет после аварии население пострадавших регионов оказывается брошенным на произвол судьбы. Вместо заботы о людях государство предпочитает вкладывать деньги в субсидирование новой атомной авантюры.

2. Атомная энергетика не так дешева, как нам говорят. При подсчёте стоимости такой энергии не учитываются затраты на реконструкцию энергосистемы, утилизацию разнообразного радиоактивного мусора, неизбежный вывод АЭС из строя. Строительство АЭС потребует переориентации научных исследований в области энергетики на нужды "мирного атома" в ущерб другим исследованиям, а это значит, что наше, и без того немалое, отставание в области современной альтернативной энергетики вырастет многократно. Так как наука и образование финансируется из наших с вами налогов, то мы, помимо нашей воли, вынуждены будем финансировать АЭС дважды: возвращая кредиты на её строительство (по разным оценкам от 4 до 10 млрд. долларов) и оплачивая исследования и подготовку персонала за рубежом. Средства, которые хотят направить на строительство АЭС, можно было бы использовать для разработки и внедрения технологий энергосбережения, использования местных и возобновляемых источников энергии. Анархисты выступают за рациональное использование энергии из разнообразных экологически безопасных источников, что несовместимо с господством атомной энергетики.

3. АЭС - наиболее централизованный и громоздкий способ производства энергии из всех ныне существующих. Для закрытия и охраны АЭС после истечения срока эксплуатации, утилизации ядерных отходов и радиоактивного мусора требуются огромные средства. Их, опять же, будут искать в наших с вами карманах. В отличие от АЭС, менее мощные электростанции, добывающие энергию из возобновляемых источников (ветра, солнца, малых рек, биомассы и т.д.), демонтируются так же легко, как и устанавливаются. Анархисты выступают за децентрализацию энергосистемы, за развитие максимально автономных технологий производства энергии из местных возобновляемых источников.

4. "Мирный" атом тесно связан с производством ядерного оружия. Обогащённый уран и плутоний, производимый атомными электростанциями, используются для создания атомной бомбы. Даже если у белорусского правительства нет намерения производить ядерное оружие, этим наверняка на нашей земле займется РосАтом. Довод о том, что АЭС нуждается в защите, непременно будет использован для милитаризации региона. Анархисты против войн и выступают за развитие исключительно мирных технологий.

5. Засекреченность технологии атомной энергетики даёт атомному лобби возможность скрывать правду о вреде АЭС. В странах, где атомная энергетика имеет значительный вес (например, Франции), информация о Чернобыльской катастрофе первое время тщательно замалчивалась или минимизировалась. В Беларуси проект строительства АЭС напрямую связан с тенденциозным пересмотром оценки медицинских последствий Чернобыльской катастрофы (чернобыльским ревизионизмом). Анархисты выступают за свободу информации. Вся, правда о вреде, наносимом природе и человеческому здоровью атомными технологиями производства энергии, должна быть открыта.

взято тут:
http://community.livejournal.com/anarchism_by/5322.ht

Воля№27, 1 мая 2009

ВЫШЛА КНИГА "**ВЫБИТЬ ФАШИЗМ**"

Книга или, точнее, книжка "Выбить фашизм" шла к читателю непросто. Сначала она должна была выйти весной 2008 года самиздатом, в Питере. Потом напечатать её согласилось одно московское издательство и выход был перенесён на осень 2008-го, а затем и на зиму 2008-2009 годов. Потом московское издательство отступилось и спешно была найдена фирма в Петрограде, взявшаяся за типографские работы. Так или иначе, тираж вышел, и, судя по всему, книжка уже начала проникать в поры общества - в сети появляются первые отклики.
Ниже вы найдёте издательскую аннотацию и рецензию, взятую из одного из анархистских блогов.

Аннотация:

Знайте, каким вы хотите видеть мир. Знайте своего врага и помните вот что нам надо побеждать фашистов каждый раз, им надо победить нас только однажды. Если они придут к власти, то мы покойники. Буквально.
из интервью "Антифашизм сегодня"



Антология текстов, посвящённых теории и практике анархистов в противостоянии фашизму, составлена Анной Ки и издана "Kate Sharpley Library" в Англии в 2006 году. Анархисты никогда не чурались борьбы против фашизма. Эта книга описывает физические и идеологические битвы, в которых анархисты сражались против фашизма и его авторитарного видения. Она начинается с борьбы "Народных смельчаков" против чернорубашечников Муссолини, немецких анархо-синдикалистов против Гитлера и с испанской революции 1936 года. Раскрыта также история анархистского антифашизма в борьбе против Национального фронта в Британии в семидесятые и действия групп "Без платформы", Антифашистского Действия и Антирасистского Действия в конце века. Документы из России и Австралии и интервью с современными активистами из Британии и Северной Америки дополняют исчерпывающий обзор идей и практики анархистского антифашизма. Описание основных вех истории столкновений между анархистами и фашистами - не главное в этой книге. Она критикует идеологические построения и тактики фашистов - такие, как террор и расизм - с анархической точки зрения, а также анализирует различия в методах между анархистами и другими антифашистами - либералами и авторитарными социалистами. На 112 стр. русского издания - более 40 иллюстраций, кроме того, оно дополнено кратким списком литературы и предисловием Влада Тупикина.

Аннотация взята отсюда:
http://ru.indymedia.org/newswire/display/21716/index.php
и отсюда:
http://community.livejournal.com/anarchia_ru/470337.html

Рецензия:
ВЫБИТЬ ФАШИЗМ
Анархистский антифашизм в теории и на практике. Сборник статей. Перевод на русский Шарапова. Предисловие Влада Тупикина. СПб., Реноме, 2009. 112 с. 1000 экз.

Наконец-то вышла и у нас добротная книга, освещающая и осмысляющая ход антифашистской и антирасистской борьбы анархистов на Западе (Италия, Германия, Испания, Англия, США, Канада, Австралия) с 20-х годов по наши дни. Статьи - информативные и аналитические - написаны непосредственно "на местах". И - что весьма важно - хорошо переведены (увы, не обо всех анархистских изданиях это можно сказать).

Подборка открывается текстами 30-х - Эррико Малатесты, Рудольфа Роккера, Х. В. Герхарда, Буэнавентуры Дуррути. Далее - статьи и интервью боевых антифашистов 1970-2000-х.

Книга тем более важна, что, как можно из неё видеть, проблемы радикальных антифа на Западе качественно (не количественно) более или менее соответствуют российским: необъявляемая, но заметная смычка фашистов с полицейскими структурами; фашистский террор против мигрантов, левых активистов; порицания боевым антифа со стороны законников-либералов и пацифистов. Гуманизм либералов, однако, нередко оказывается фикцией: они склонны "отвергать личное политическое насилие, одновременно глядя сквозь пальцы на насилие институционализованное" (с. 61). В критических ситуациях - при нападениях наци - мирные группы часто обращаются либо к полиции (это чаще всего не приносит результатов), либо к тем же боевым антифа.

Не все авторы в книге готовы назвать себя радикалами, ср.: "я умеренный - экстремистами являются люди, которые хотят идти на компромиссы с фашистами!" (с. 106). В основе серьёзного боевого антифашизма на Западе - вовсе не объединение скучающих "качков" и "мордоворотов", хотя, естественно, наличие физической силы приветствуется. Главный лейтмотив книги - необходимость сочетания борьбы "физической" и интеллектуальной. Хотя здесь немало рассказано об уличных сражениях, физкультурные советы надо искать в других изданиях (или вообще не в них). Важное место в книге занимает обсуждение природы фашизма, причин его популярности и альтернатив, которые анархо-антифашизм предлагает людям - не только в виде далёкого идеала, но и в повседневной жизни. Альтернатив, основанных на взаимопомощи и солидарности. На раскрепощении сознания и общества.



zverlesnoy
взято отсюда: http://zverlesnoy.livejournal.com/39415.html

ГДЕ ДОСТАТЬ:
В Питере книжка продаётся: в магазине "Культпросвет" на Пушкинской, 10 (вход с Лиговки, там же, где вход в арт-центр "Пушкинская, 10") и в галерее "Борей" на Литейном, 58. В Москве - в магазине "Фаланстер" в Малом Гнездниковском переулке (рядом с "Министерством Подарков") и в магазине "Гилея" (в здании ИНИОНа, 2ой этаж, проезд до метро "Профсоюзная"). В Минске, Киеве и других городах спрашивайте через анархистские дистрибьюции.

РОССИЯ 88. РЕЦЕНЗИЯ

Вокруг этого фильма, впервые показанного на Берлинале, поднялось уже порядочное количество шума.

При этом сам фильм мало кто видел - было всего несколько закрытых показов, о которых нужно было ещё умудриться узнать. Скачать фильм невозможно - с торрентов удаляют и "официально" не выкладывают. Беда.

Однако пока эстеты-кинолюбы, сетевые нацисты и прочие субкультурщики мучаются вопросом "где взять", взять кое-кому всё-таки удалось. И удалось сделать пиратский показ, по следам которого и написан этот текст.

Судя по анонсам, "Россия-88" должен быть фильмом о российском фашизме. Он начинается практически так же, как "Ромпер Стомпер" (культовый австралийский фильм про неонацистов) - появляются некие очень серьёзные на вид парни, которые избивают какого-то человека в вагоне метро. Впоследствии мы узнаём, что эти агрессивные, переполненные тестостероном люди и есть главные герои фильма. В "Ромпер Стомпер" дело происходит на вокзале в переходе, где нацисты нападают на группу азиатов. В нашем случае парни в чёрных лыжных масках набрасываются на африканца, а потом пафосно бьют трафарет "Russia-88" поперёк карты метрополитена.
Герои - как сейчас принято говорить, наци-скинхеды, которые собираются на тренировки и кутежи в военно-патриотическом клубе, с фюрером в лице препода ОБЖ и неформальным фюрером в лице Штыка - двадцатиоднолетнего персонажа, который искренне и с горящими глазами верит в идеалы белой расы. По фильму, идеалы белой расы таковы: пить дешёвое пиво в пельменной; насиловать по пьяни подруг; дела делать только по указанию ментов; презирать родителей; воспринимать сестру как собственность; не работая, сетовать на то, что кто-то отобрал твоё рабочее место; любить только свою расу и собаку; выстраивать иерархию, подчиняясь высшим и издеваясь над низшими в отдельно взятом грязном подвале и снимать всё это на камеру. Повседневный наряд "белого гордеца", опять же по фильму, таков: куртка-бомбер, подвёрнутые джинсы, высокие тяжёлые ботинки (иногда с белыми шнурками), подтяжки и лысина. Однако, как известно любому, кто выходит на улицу, встретить такого красавца вживую уже лет 10 как невозможно. Вероятно, многим уже надоевшие ребята на "Фред Перри" и "Барберри" выглядят не так эффектно, как герои "Ромпер Стомпер", но это же правда жизни. Пожалуй, кому-то стоило не ограничиваться описаниями субкультур в Интернете, а хотя бы пару раз проехать в метро перед футбольным матчем. При этом в глаза сразу бросается стилизация фильма под документалистику - съёмка ведётся дёргающейся ручной камерой, а оператор периодически появляется в кадре. Также немало реализма добавляют интервью с прохожими, взятые каналом "88". Помимо этого автор вставляет в фильм сюжеты, стилизованные под ролики "Формата 18", видимо, пытаясь изобразить персонажей дебилами. Но при этом он явно идеализирует образ Штыка, который, как уже было сказано выше, является основным носителем Идеалов. Штык показан как обычный пацан, запутавшийся в жизни, но пацан харизматичный и с явными лидерскими качествами, а лидер, как известно, при всех недостатках не может быть отрицательным.

При всём реализме ответить на вопрос "О чём фильм?" не так просто. Если фильм про нацистов, то почему таких нацистов не видно на улицах уже много лет? Если фильм - современная вариация Ромео и Джульетты в исполнении нацистов и мигрантов, то почему эта история занимает только последние 15 минут? Такое впечатление, что автор решил извиниться перед зрителями за отсутствие внятного сюжета в течение первого часа фильма, а в итоге получилось банально. Финал фильма - пошлая схема в духе телевизионных мыльных опер, больше похожая на творческую и политическую отмазку. Для способа выразить авторскую позицию это явно слабовато.

Как бы то ни было, тема фашизма сейчас актуальна, а всё актуальное хорошо для того, чтобы выбиться "в свет". Достаточно иметь хотя бы немного опыта работы на телевидении, чтобы научиться пользоваться экранными приёмами, на которые отреагирует 80 процентов зрителей. Останется только включить Интернет, и можно приступать к работе.

Когда шума много, любопытства тоже много, ждёшь чего-то феерического. И всегда обидно обламываться, когда феерическое оказывается шелухой, не стоящей и пятой части надежд, с ней связанных.

Фильм - плохой. Режиссёр - хитрый.

gegensich

взято с сайта:
http://ru.indymedia.org/newswire/display/21797/index.php
и из ЖЖ:
http://gegensich.livejournal.com/4175.html



ПРИГОВОР ОЛЕСИНОВУ
И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

Приговор антифашисту Алексею Олесинову, вынесенный 21 апреля 2009 года Таганским судом Москвы по явно сфабрикованному обвинению в хулиганстве, вызвал большое возмущение у тех, кто внимательно следил за ходом процесса.

Поддержать Олесинова к суду пришли несколько десятков человек, однако их не пропускали в зал, где происходило вынесение приговора. Тогда ребята и девчонки устроили скандирование в момент вывоза из суда приговорённого к отсидке года общего режима антифашиста.

Вечером более 150 человек прошли по проезжей части Долгоруковской улицы от станции метро "Новослободская" до административного здания Бутырской тюрьмы, где сейчас содержится Олесинов. На больших растяжках было написано "Свободу Алексею Олесинову!", "Фашисты убивают, власть покрывает" и "Не желаем мира без социальной справедливости".

Разумеется, никакого уведомления на эту демонстрацию они не подавали: по российскому закону такое уведомление подаётся за десять дней, срок вынесения приговора всё время менялся (14 апреля, потом 20-е, потом 21-е), кроме того, известно, что власти не согласовывают 99 процентов оппозиционно или просто критически окрашенных акций (хотя по Конституции РФ не имеют права не согласовывать). Разумеется, срочное согласование уличных акций в день их проведения, действующее во многих развитых странах (вот, например, в Украине, в которой я недавно гостил, оно действует), неизвестно российской правовой системе. Одним словом, публичное выражение протеста и возмущения по срочным поводам в нашей стране официально невозможно, но, как видите, проходит. Пенсионеры четыре года назад тоже ни у кого не спрашивали согласований, когда перекрывали в Питере против монетизации льгот Невский проспект, а в Москве - Ленинградское шоссе (и много других дорог во многих других городах России) и, кстати, в целом победили, хотя лишь тактически. Вот не подавала уведомлений на вчерашнюю демонстрацию и молодёжь.

Собрались, достали лозунги, зажгли переносные огоньки - и пошли. Шествие, хотя и выглядело радикальным (красивые фотографии числом девять смотрите тут http://ingahomer.livejournal.com/46909.html или тут http://ru.indymedia.org/newswire/display/21802/index.php), было мирным, никакого насилия никто из его участников не применял, что не помешало ОМОНу жестоко подавить демонстрацию. Как говорят очевидцы и участники (их свидетельства заботливо собраны тут: http://maskodagama.livejournal.com/590399.html), многие были избиты при задержании, ребят бросали на подвернувшуюся придорожную овощную палатку (в разгроме которой их же и пытались потом обвинить), а девчонкам грозили (внимание, инвективная цитата!) "снять со всех штаны и всех выебать".

Ложь милиции, впрочем, не ограничивается попытками обвинить демонстрантов в погромных действиях или традиционным уже отрицанием применения насилия собственными сотрудниками при задержаниях. Милиционеры отрицают факты, казалось бы, совершенно неопровержимые. Особенно шикарно выглядит заявление заместителя начальника Управления информации и общественных связей ГУВД столицы Жанны Ожиминой, которая "опровергла сообщения некоторых СМИ, что якобы среди задержанных был журналист телекомпании Рен-ТВ Фёдор Пономарёв. "Официально заявляю, что среди задержанных и доставленных в ОВД молодых людей ни одного журналиста не было", - подчеркнула она".

"Очень смешно, - замечает в ответ на это maskodagama, - учитывая, что его (Фёдора - В.Т.) выпустили из отделения в полпятого утра. И показательно".

Зачем милиция врёт, даже спрашивать как-то неудобно. Видимо, боится, что кто-то из вышестоящих, по образному выражению ОМОНовцев, снимет с них штаны и...

Так же можно оценить и усилия следственных и судейских, клепающих дела и приговоры на заказ.

То же самое, видимо, имеют в виду и те СМИ, которые усердно транслируют лишь точку зрения власти.

Никто из них, надо полагать, не может представить, что, условно говоря, "выебать" может их и кто-то ещё, кроме вышестоящего начальства. Похоже, все они страдают глубоким поражением фантазии и кругозора.

Я не хочу сказать, что знаю уже тех людей, которые прекратят в нашей стране произвол милиции, следствия и суда, враньё СМИ... Я не думаю даже, что эта общественная сила уже вполне вызрела. Но она вызревает, поверьте.

Во всяком случае, есть уже достаточно до хрена молодых и активных людей, которые совершенно не боятся всю эту свору, подавляющую в России свободу слова, собраний и организации, подавляющую вообще любое неконтролируемое властью проявление жизни. Если не верите, можете посмотреть на этих людей да хоть вот на этом видео, снятом вечером 21 апреля 2009 года в Москве: http://community.livejournal.com/ru_antifa/246427.html

А если верите, возможно, уже вы сами завтра станете такими людьми.

Влад ТУПИКИН
22 апреля 2009 года



воля
международная анархическая газета
номер 27, май 2009
http://volja.nm.ru
пишите письма:
volja@nm.ru
117208, россия, москва, м-208, а/я 80, тупикину владлену александровичу
address: vladlen tupikin, p.o. box 80, m-208, moscow, 117208, russia